Методика рэнкинга открытости экологической информации горнодобывающих и металлургических компаний, работающих на территории России¹ (для расчета рэнкинга в 2025 году по показателям за 2023 год)

Цель рэнкинга

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования природных ресурсов, а также ведению социально ответственного бизнеса в России.

Базовые принципы рэнкинга

- Рэнкинг проводится с учетом ряда международных документов, а именно: Стандарте ответственного ведения горных работ IRMA <https://responsiblemining.net/resources/>; Руководстве по отчетности в области устойчивого развития GRI <https://www.globalreporting.org/standards>; Секторальной стратегии ЕБРР <https://www.ebrd.com/mining%20operations%20policy.pdf> и других.
- Методология размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики рэнкинга.
- Расчет рэнкинга производится по всем сегментам – от обустройства месторождения и добычи до переработки полезных ископаемых.
- Рэнкинг базируется на данных о деятельности компаний, имеющихся в публичном пространстве на русском языке. Для компаний, имеющих зарубежные активы, оценивается хозяйственная деятельность на территории РФ.
- Расчет рэнкинга осуществляется независимыми экспертами.
- Рэнкинг рассчитывается по крупнейшим компаниям (по ключевым видам полезных ископаемых), ведущим свою деятельность в России. Основой для отбора компаний для рэнкинга являются материалы Государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской

Федерации». Дополнительно в рэнкинг включены компании, ведущие свою деятельность в наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия регионах.

- Рэнкинг проводится ежегодно, что позволяет получать динамику по компаниям и по отрасли в целом.

Структура рэнкинга

Рэнкинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Раздел 1: экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они соответствуют лучшим мировыми практиками в области охраны окружающей среды в горнодобывающем и металлургическом бизнесе.

Раздел 2: воздействие на окружающую среду

показывает степень негативного воздействия на компоненты природной среды (атмосферный воздух, водные объекты, почва) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев - элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, например, отчеты в форме 2-ТП (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности.

В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев для каждой из подотраслей рэнкинга (алмазная промышленность, добыча драгоценных металлов, добыча и переработка руд цветных металлов, добыча и переработка руд чёрных и легирующих металлов, горнохимическая промышленность, угольная промышленность). Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках (Росстат, Минприроды РФ, Минэкономразвития РФ и аффилированные с данными ведомствами институты), вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям подсектора, представленным в рэнкинге. При невозможности рассчитать среднеотраслевой показатель критерию, при наличии данных, присваивается значение 1,5. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на выручку компании.

Раздел 3: раскрытие информации

Оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Исторически российский горнодобывающий и металлургический сектор является довольно закрытым сообществом, экологически значимая информация не в полной мере отражена в открытом информационном пространстве. Тенденция последнего времени – постепенный рост прозрачности компаний.

Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом. Каждая спорная ситуация или авария из «Обзора спорных экологических ситуаций горнодобывающих и металлургических компаний России» (публикуется на регулярной основе), оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия красный. Если компания освещает одну или более ситуаций или происшествие, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает на сайте и комментирует несколько спорных ситуаций и аварий, то цвет критерия зеленый. Если аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, компании также присваивается зеленый уровень.

Расчет результатов рэнкинга

Расчет рэнкинга производится следующим образом.

1. **Для каждой компании по каждому критерию присваивается цветовой уровень – зеленый, желтый, красный.** Если критерий не релевантный для данной компании (например, дражная обработка неприменима в деятельности компании), то уровень не присваивается. При этом со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. Если информация отсутствует в публичном пространстве, а компания не предоставила обоснование нерелевантности критерия на этапе рассылки рабочих материалов, критерию компании присваивается красный уровень.
2. **На следующем этапе происходит рэнкинг компаний по каждому из разделов.** Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому - 1, зеленому - 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством отмеченных цветом позиций, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. Таким образом, каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу раскрытия информации. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).

3. Заключительный этап - расчет итогового ранкинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.

Организаторы ранкинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего ранкинга) к ранкингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ), Общественной палаты РФ или соответствующих решений судебных органов), а также в случае резонансных аварий федерального и международного уровня с существенным ущербом для окружающей среды.

Методика ранкинга разработана при поддержке Проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» и ряда экологических НПО. Коллектив авторов: А.Книжников (руководитель проекта), Т.Беркелиев, А.Григорьев, Л.Аметистова, О.Копылова при участии О.Москвиной, Е.Перфильевой, Т.Михайловой, В. Эльчапарова, М.Бабенко, П.Осипова, И.Смелянского, А.Мартынова, Е.Шварца.

Раздел 1. Экологический менеджмент

	Критерий	Значение критерия
1.1	Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности	<p>зеленый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании</p> <p>желтый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании</p> <p>красный - СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании</p>
1.2	<p>Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):</p> <p>1.2.1. обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;</p> <p>1.2.2. обязательств по сохранению пресноводных экосистем или нерестовых рек;</p> <p>1.2.3. обязательств по сохранению путей миграции животных;</p> <p>1.2.4. стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Рамсарских угодьях);</p> <p>1.2.5. политик по опасным веществам и процессам (например, по цианидам, ртути, кучному выщелачиванию);</p> <p>1.2.6. политик и стандартов по приоритетному полусухому, сухому и подземному размещению отходов обогащения;</p> <p>1.2.7. требования по проведению целостной ОВОС проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;</p> <p>1.2.8. запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;</p> <p>1.2.9. комплексной программы по финансированию основных природоохранных мероприятий;</p> <p>1.2.10. требований к экологической ответственности партнеров в цепочках поставок, включая поставки услуг;</p> <p>1.2.11. требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков.</p>	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>Зеленый - более 80%</p> <p>Желтый - 50-80%</p> <p>Красный - менее 50%</p>

	Критерий	Значение критерия
1.3	<p>Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением по сохранению традиционного уклада жизни</p>	<p>зеленый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением по сохранению традиционного уклада жизни</p> <p>желтый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением по сохранению традиционного уклада жизни</p> <p>красный - нет</p>
1.4	<p>Программа по энергоэффективности</p>	<p>Зеленый - удельное энергопотребление снижается в течение последних 3 лет</p> <p>Желтый - имеются количественные показатели результативности (удельное энергопотребление) программы по энергоэффективности</p> <p>Красный - количественных показателей результативности программы по энергоэффективности нет</p>
1.5	<p>Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • объем финансирования на сохранение биоразнообразия; • наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия или деятельности компании; • наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов; • доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве; • механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.) 	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>Зеленый - более 60%</p> <p>Желтый - 40-60%</p> <p>Красный - менее 40%</p>

	Критерий	Значение критерия
1.6	Добровольное страхование экологических рисков	<p>Зеленый - наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков</p> <p>Желтый - добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании</p> <p>Красный - отсутствие добровольного страхования экологических рисков</p>
1.7	Наличие работ (изучение запасов, добыча, первичная обработка и сопутствующая инфраструктура) на экологически чувствительных территориях (особо охраняемые природные зоны (ООПТ), включая охранные и буферные зоны ООПТ, объекты Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотные угодья (ВБУ) международного значения (Расмарские угодья), ключевые орнитологические территории России (КОТР), арктический регион, малонарушенные лесные территории, поймы и русла рек и пр.)	<p>Зеленый - не ведутся</p> <p>Желтый - работы ведутся, но компания имеет публичный план минимизации воздействия</p> <p>Красный - работы ведутся без обсуждений с заинтересованными сторонами мер минимизации</p>
1.8	Собственная выработка электрической энергии из возобновляемых источников энергии (ВИЭ) без учета ГЭС мощностью более 50 МВт² , в том числе для производственных нужд	<p>Зеленый – наличие показателя доли от общего объема выработки электрической энергии</p> <p>Желтый - компания ведет работу по внедрению ВИЭ</p> <p>Красный - компания не ведет работу по внедрению ВИЭ или показатель отсутствует в публичном пространстве</p>

² Несмотря на то, что гидроэнергетика относится к возобновляемым источникам энергии, в рейтинге WWF России крупные гидроэлектростанции (мощностью более 50 МВт) исключены из расчёта ввиду большого вреда, который они наносят водным экосистемам. Под ВИЭ электростанциями подразумеваются солнечные и ветровые электростанции, гидроэлектростанции до 50 МВт, приливные, геотермальные станции, а также объекты генерации, работающие на биогазе или биотопливе.

	Критерий	Значение критерия
1.9	Учет рисков изменения климата в деятельности компании	<p>Зелёный – компания в добровольном порядке оценивает финансовые последствия, связанные с рисками изменения климата, в соответствии с Task Force on Climate related Financial Disclosures (TCFD)³.</p> <p>Жёлтый – наличие планов (или аналогичных документов) по адаптации хозяйственной деятельности компании к изменениям климата, учитывающих физические риски (например, таяние вечной мерзлоты или увеличение частоты экстремальных погодных явлений).</p> <p>Красный – информация о рисках, связанных с изменением климата отсутствует, либо носит формальный характер.</p>

Раздел 2. Воздействие на окружающую среду

	Критерий	Значение критерия
2.1	Удельные выбросы в атмосферу SO2	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу SO2 / выручка компании, т/млн.руб</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя⁴</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>

³ <https://www.fsb-tcdf.org/publications/>

⁴ Сравнение со среднеотраслевым показателем проводится по признаку существенности

	Критерий	Значение критерия
2.2	Удельные выбросы в атмосферу NOx	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу NOx / выручка компании, т/млн.руб</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>
2.3	Удельные выбросы твердых взвешенных частиц	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу твердых взвешенных частиц / выручка компании, т/млн.руб</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>
2.4	Удельные выбросы парниковых газов (Score 1 и Score 2)	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / выручка компании, т CO2 экв./млн.руб</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>

	Критерий	Значение критерия
2.5	Удельное водопотребление на собственные (производственные) нужды компании	<p><i>Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / выручка компании, тыс.м3/млн.руб</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>
2.6	Доля утилизированных и обезвреженных отходов (1-4 класс)	<p>Показатель = отношение массы утилизированных и обезвреженных отходов за отчетный год (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на конец года, предшествующего отчетному + количество отходов, образовавшихся за отчетный год + количество отходов, поступивших от других предприятий за отчетный год), <i>т/т</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>

	Критерий	Значение критерия
2.7	Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду	<p><i>Показатель = экологические платежи за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов / экологические платежи, всего за отчетный год, руб./руб.</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>
2.8	Доля повторно используемой и оборотной воды	<p><i>Показатель = повторно используемая и оборотная вода / (повторно используемая и оборотная вода + вода, забранная из всех природных источников), % (от 0 до 100)</i></p> <p>Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя</p> <p>Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя</p> <p>Красный – информация отсутствует в публичном пространстве</p>

Раздел 3. Раскрытие информации

	Критерий	Значение критерия
3.1	Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, ICMM).	<p>Зеленый - уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный</p> <p>Желтый - уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям ICMM/ASI</p> <p>Красный - нет</p>
3.2	Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности	<p>Зеленый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)</p> <p>Желтый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)</p> <p>Красный - внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций</p>
3.3	Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС), в том числе сохранение доступа к документам после завершения общественного обсуждения	<p>Зеленый - для большинства крупных проектов</p> <p>Желтый - для отдельных проектов</p> <p>Красный - нет</p>
3.4	Доступность в публичном пространстве Планов ликвидации аварий (в части воздействия на окружающую среду) и/или аналогичных документов по готовности к ликвидации к ЧС (например, для гидротехнических сооружений)	<p>Зеленый – ПЛА (в части воздействия на окружающую среду) и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН доступны с механизмом обратной связи</p> <p>Желтый - ПЛА (в части воздействия на окружающую среду) или анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН доступны с механизмом обратной связи</p> <p>Красный - нет</p>

3.5	Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах со значительным (вызвавшим общественный резонанс ⁵) социально-экологическим ущербом ⁶ , включая деятельность компаний подрядчиков	Зеленый - есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за отчетный период отсутствуют Желтый - информация на сайте компании фрагментарна Красный - информация отсутствует или недостоверна
3.6	Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций ⁷ и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков	Зеленый = есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют Желтый - информация на сайте компании фрагментарна Красный - информация отсутствует или недостоверна

⁵ Общественный резонанс - упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной или пользующейся общественным влиянием структур (Общественные палаты, Общероссийский народный фронт и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации.

⁶ Социально-экологический ущерб - очевидное загрязнение окружающей среды, а также наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн. рублей и более), связанных с очевидным воздействием на окружающую среду. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

⁷ Спорные ситуации - случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Общероссийский народный фронт, WWF, Гринпис, Союз охраны птиц России, ВООП, Зеленый патруль, региональные экологические организации).

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т. д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.

3.7	Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан	<p>Зеленый - есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями</p> <p>Желтый - есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями</p> <p>Красный - нет</p>
3.8	Доступность в публичном пространстве программы по рекультивации нарушенных земель	<p>Зеленый - программа доступна, включая количественные показатели результативности</p> <p>Желтый - программа доступна</p> <p>Красный – программа недоступна</p>
3.9	Открытость предприятий компании для общественности, в том числе организация посещений производственных подразделений, взаимодействие с общественными советами и их аналогами, общественный экологический мониторинг	<p>Зеленый – представители общественности посетили в отчетном году производственные подразделения компании для проведения общественного экологического мониторинга</p> <p>Желтый – компания декларирует свою открытость для общественности, в том числе в части организации посещений производственных подразделений, взаимодействия с общественными советами и их аналогами, общественного экологического мониторинга</p> <p>Красный – информация отсутствует</p>