

Методика рэнкинга открытости экологической информации горнодобывающих и металлургических компаний, работающих на территории России (для расчета рэнкинга в 2025 году по показателям за 2024 год)

Цель рэнкинга

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования природных ресурсов, а также ведению социально ответственного бизнеса в России.

Базовые принципы рэнкинга

- Рэнкинг проводится на основе критериев, сформулированных представителями общественных организаций России, а также с учетом ряда международных документов, а именно: [Стандарте ответственного ведения горных работ IRMA](#); [Руководстве по отчетности в области устойчивого развития GRI](#); [Секторальной стратегии ЕБРР](#) и других.
- Методология размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики рэнкинга.
- Расчет рэнкинга производится по всем сегментам – от обустройства месторождения и добычи до переработки полезных ископаемых.
- Рэнкинг базируется на данных о деятельности компаний, имеющих в публичном пространстве¹ на русском языке. Для компаний, имеющих зарубежные активы, оценивается хозяйственная деятельность на территории РФ.
- Расчет рэнкинга осуществляется независимыми экспертами.

¹ Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества), сайтах партнерских и подрядных организаций, с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ. Публичная информация должна содержать описание границ раскрытия данных.

- Рэнкинг рассчитывается по крупнейшим компаниям (по ключевым видам полезных ископаемых), ведущим свою деятельность в России. Основой для отбора компаний для рэнкинга являются материалы Государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации». Дополнительно в рэнкинг включены компании, ведущие свою деятельность в наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия регионах.
- Рэнкинг проводится регулярно, что позволяет получать динамику по компаниям и по отрасли в целом.

Структура рэнкинга

Рэнкинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Раздел 1. Экологический менеджмент

Раздел оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они соответствуют лучшим мировыми практиками в области охраны окружающей среды в горнодобывающем и металлургическом бизнесе.

Раздел 2. Воздействие на окружающую среду

Раздел показывает степень негативного воздействия на компоненты природной среды (атмосферный воздух, водные объекты, почва) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев - элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, например, отчеты в форме 2-ТП (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности.

В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев для каждой из подотраслей рэнкинга (алмазная промышленность, добыча драгоценных металлов, добыча и переработка руд цветных металлов, добыча и переработка руд чёрных и легирующих металлов, горнохимическая промышленность, угольная

промышленность). Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках (Росстат, Минприроды РФ, Минэкономразвития РФ и аффилированные с данными ведомствами институты), вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям подсектора, представленным в рейтинге. При невозможности рассчитать среднеотраслевой показатель критерию, при наличии данных, присваивается значение 1,5. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на выручку компании.

Раздел 3: раскрытие информации

Оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Исторически российский горнодобывающий и металлургический сектор является довольно закрытым сообществом, экологически значимая информация не в полной мере отражена в открытом информационном пространстве. Тенденция последнего времени – постепенный рост прозрачности компаний.

Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом. Каждая спорная ситуация или авария из мониторинга спорных экологических ситуаций горнодобывающих и металлургических компаний России» (выполняется фондом «Природа и люди»), оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия красный. Если компания освещает одну или более ситуаций или происшествие, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает на сайте и комментирует несколько спорных ситуаций и аварий, то цвет критерия зеленый. Если аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, компании также присваивается зеленый уровень.

Расчет результатов рейтинга

Расчет рейтинга производится следующим образом.

1. **Для каждой компании по каждому критерию присваивается цветовой уровень – зеленый, желтый, красный.** Если критерий не релевантный для данной компании (например, дражная отработка неприменима в деятельности компании), то уровень не

присваивается. При этом со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. Если информация отсутствует в публичном пространстве, а компания не предоставила обоснование нерелевантности критерия на этапе рассылки рабочих материалов, критерию компании присваивается красный уровень.

2. **На следующем этапе происходит ранкинг компаний по каждому из разделов.** Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому - 1, зеленому - 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством отмеченных цветом позиций, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. Таким образом, каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу раскрытия информации. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).
3. **Заключительный этап - расчет итогового ранкинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.**

Организаторы ранкинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего ранкинга) к ранкингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ), Общественной палаты РФ или соответствующих решений судебных органов), а также в случае резонансных аварий федерального и международного уровня с существенным ущербом для окружающей среды.

Методика ранкинга разработана при поддержке Проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» и ряда экологических НПО. Коллектив авторов: А.Книжников (руководитель проекта), Т.Беркелиев, А.Григорьев, Л.Аметистова, О.Копылова при участии О.Москвиной, Е.Перфильевой, Т.Михайловой, В. Эльчапарова, М.Бабенко, П.Осипова, И.Смелянского, А.Мартынова, Е.Шварца.

Раздел 1. Экологический менеджмент

	Критерий	Значение критерия
1.1	Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности	зеленый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании желтый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании красный - СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании
1.2	Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах): 1.2.1. обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий; 1.2.2. требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически ценных территориях²; 1.2.3. политик и стандартов по приоритетному полусухому, сухому и подземному размещению отходов обогащения; 1.2.4. требования по проведению целостной (комплексной) ОВОС проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов; 1.2.5. требования по оценке кумулятивных эффектов от совокупного воздействия компаний в случае реализации крупных инфраструктурных проектов;	Количество ответов «да»: зеленый - более 80% желтый - 50-80% красный - менее 50%

² Под экологически ценными территориями понимаются особо охраняемые природные зоны (ООПТ), включая охранные и буферные зоны ООПТ, объекты Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотные угодья (ВБУ) международного значения (Рамсарские угодья), ключевые орнитологические территории России (КОТР), арктический регион, малонарушенные лесные территории и пр.

	Критерий	Значение критерия
	1.2.6. запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании; 1.2.7. программы по финансированию основных природоохранных мероприятий; 1.2.8. обязательств и/или практики по продвижению/внедрению принципов «зеленого офиса» в офисах компании; 1.2.9. требования по повышению экологических показателей транспортных средств компании (включая ТС подрядных организаций); 1.2.10. требований к экологической ответственности партнеров в цепочках поставок, включая поставки услуг; 1.2.11. требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков.	
1.3	Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением по сохранению традиционного уклада жизни	зеленый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением по сохранению традиционного уклада жизни желтый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением по сохранению традиционного уклада жизни красный - нет
1.4	Программа по энергоэффективности	зеленый - удельное энергопотребление снижается в течение последних 3 лет желтый - имеются количественные показатели результативности (удельное энергопотребление) программы по энергоэффективности красный - количественных показателей результативности программы по энергоэффективности нет

	Критерий	Значение критерия
1.5	Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов: • объем финансирования на сохранение биоразнообразия; • наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия или деятельности компании; • наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов; • доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве; • механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.)	Количество ответов «да»: зеленый - более 60% желтый - 40-60% красный - менее 40%
1.6	Добровольное страхование экологических рисков	зеленый - наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков желтый - добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании красный - отсутствие добровольного страхования экологических рисков
1.7	Контроль со стороны совета директоров (наблюдательного органа управления) за реализацией политики в области ООС. а) Рассмотрение не реже раза в год советом директоров вопроса о результатах реализации экологической политики и/или программы природоохранных мероприятий компании. б) Наличие действующего комитета на уровне совета директоров, в чьи функции входит предварительное рассмотрение вопросов в области реализации экологической политики и экологической безопасности предприятия.	зелёный - выполнение всех пунктов жёлтый – выполнение одного пункта красный – ни один пункт не выполняется

	Критерий	Значение критерия
1.8	Собственная выработка электрической энергии из возобновляемых источников энергии (ВИЭ) без учета ГЭС мощностью более 50 МВт ³ , в том числе для производственных нужд	зеленый – наличие показателя доли от общего объема выработки электрической энергии желтый - компания ведет работу по внедрению ВИЭ красный - компания не ведет работу по внедрению ВИЭ или показатель отсутствует в публичном пространстве
1.9	Учет рисков изменения климата в деятельности компании	зелёный – компания в добровольном порядке оценивает финансовые последствия, связанные с рисками изменения климата, в соответствии с международными и национальными стандартами и подходами. жёлтый – наличие планов (или аналогичных документов) по адаптации хозяйственной деятельности компании к изменениям климата, учитывающих физические риски (например, таяние вечной мерзлоты или увеличение частоты экстремальных погодных явлений). красный – информация о рисках, связанных с изменением климата отсутствует, либо носит формальный характер.
1.10	Наличие внешней (по отношению к компании) верификации инвентаризации источников выбросов и расчетов выбросов парниковых газов.	зеленый – внешняя верификация проведена на предприятиях и в целом по компании желтый – внешняя верификация проведена на отдельных предприятиях или в целом по компании красный – верификация не проводилась

³ Несмотря на то, что гидроэнергетика относится к возобновляемым источникам энергии, в рэнкинге крупные гидроэлектростанции (мощностью более 50 МВт) исключены из расчёта ввиду большого вреда, который они наносят водным экосистемам. Под ВИЭ электростанциями подразумеваются солнечные и ветровые электростанции, гидроэлектростанции до 50 МВт, приливные, геотермальные станции, а также объекты генерации, работающие на биогазе или биотопливе.

	Критерий	Значение критерия
1.11	Стратегия и программа мероприятий для достижения углеродной нейтральности компании	зеленый – наличие стратегии и программы мероприятий для достижения углеродной нейтральности компании желтый – наличие декларативной цели по достижению углеродной нейтральности красный – информация отсутствует в публичном пространстве
1.12	Программа по улавливанию и хранению углерода (CCS)	зеленый - наличие корпоративной системы по улавливанию и хранению углерода (CCS) желтый - наличие отдельных проектов по улавливанию и хранению углерода (CCS) красный – информация отсутствует в публичном пространстве

Раздел 2. Воздействие на окружающую среду

	Критерий	Значение критерия
2.1	Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ	<i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ / выручка компании, т/млн.руб</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя⁴ желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве
2.2	Удельные выбросы парниковых газов (Score 1 и Score 2)	<i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) / выручка компании, т CO2 экв./млн.руб</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве

⁴ Сравнение со среднеотраслевым показателем проводится по признаку существенности

	Критерий	Значение критерия
2.3	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 3)	<i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 3) / выручка компании, т CO2 экв./млн.руб</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве
2.4	Удельное водопотребление на собственные (производственные) нужды компании	<i>Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / выручка компании, тыс.м3/млн.руб</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве
2.5	Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод без очистки или недостаточно очищенных	<i>Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / выручка компании, тыс.м3/млн.руб</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве

	Критерий	Значение критерия
2.6	Доля утилизированных и обезвреженных отходов (1-4 класс)	<i>Показатель = отношение массы утилизированных и обезвреженных отходов за отчетный год (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на конец года, предшествующего отчетному + количество отходов, образовавшихся за отчетный год + количество отходов, поступивших от других предприятий за отчетный год), т/т</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве
2.7	Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду	<i>Показатель = экологические платежи за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов / экологические платежи, всего за отчетный год, руб./руб.</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве

	Критерий	Значение критерия
2.8	Доля повторно используемой и оборотной воды	<i>Показатель = повторно используемая и оборотная вода / (повторно используемая и оборотная вода + вода, забранная из всех природных источников), % (от 0 до 100)</i> зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя красный – информация отсутствует в публичном пространстве

Раздел 3. Раскрытие информации

	Критерий	Значение критерия
3.1	Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями национальных и международных организаций (например, Методических рекомендаций Минэкономразвития России (МЭР), GRI, ICMM).	зеленый - уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный желтый - уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям ICMM/ASI красный - нет
3.2	Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности	зеленый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОР 3000, ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение) желтый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОР 3000, ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение) красный - внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций
3.3	Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС), в том числе сохранение доступа к документам после завершения общественного обсуждения	зеленый - для большинства крупных проектов желтый - для отдельных проектов красный - нет

3.4	Доступность в публичном пространстве Планов ликвидации аварий (в части воздействия на окружающую среду) и/или аналогичных документов по готовности к ликвидации к ЧС (например, для гидротехнических сооружений)	зеленый – ПЛА (в части воздействия на окружающую среду) и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН доступны с механизмом обратной связи желтый - ПЛА (в части воздействия на окружающую среду) или анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН доступны с механизмом обратной связи красный - нет
3.5	Информирование общественности об авариях и инцидентах и мерах по ликвидации их последствий со значительным (вызвавшим общественный резонанс ⁵) социально-экологическим ущербом⁶, включая деятельность компаний подрядчиков	зеленый - есть объективная информация на сайте компании (или официальных доступных ресурсах) или крупные аварии за отчетный период отсутствуют желтый - информация на сайте компании (или официальных доступных ресурсах) фрагментарна или компания дала обратную связь на обзоры аварий красный - информация отсутствует или недостоверна

⁵ Общественный резонанс - упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной структуры (Общественные палаты, Общероссийский народный фронт, ВООП, СОПР, Зеленый патруль и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации. При оценке по данному критерию не учитываются аварии и ситуации, обусловленные обстоятельствами непреодолимой силы, такими как военные действия, и иные действия и события общественного характера.

⁶ Социально-экологический ущерб - очевидное загрязнение окружающей среды, а также наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн. рублей и более), массового (более тысячи) отключения абонентов, связанных с очевидным воздействием на окружающую среду. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

3.6	Информирование общественности о наличии спорных экологических ситуаций⁷ и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков	зеленый - есть объективная информация на сайте компании (или официальных доступных ресурсах) или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют желтый - информация на сайте компании (или официальных доступных ресурсах) фрагментарна или компания дала обратную связь на обзоры спорных экологических ситуаций красный - информация отсутствует или недостоверна
3.7	Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан	зеленый - есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями желтый - есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями красный - нет

⁷ Спорные ситуации - случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают обоснованную критику со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Общероссийский народный фронт, Союз охраны птиц России, ВООП, Зеленый патруль, региональные экологические организации).

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи утечек нефти, пластовых вод, незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т. д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.

Аналогично - в случаях, когда факты нарушений и санкции по ним оспариваются компаниями в судебном порядке, что может привести к процессам, длящимся 2-3 года. В этом случае «законченность» спорной ситуации определяется датой публикации финального судебного решения или сообщения о его полном выполнении. Новые сведения о развитии «спорных ситуаций» включаются в мониторинг в соответствии с датами их появления

В плане «бумажных нарушений» - невыполнение различного рода подзаконных актов и т.д. - по возможности учитывается характер этих нарушений. Основным критерий - риски для окружающей среды. Например, отсутствие оформления или несвоевременное продление разрешений на эксплуатацию трубопроводов, нарушение правил пожарной безопасности в лесах, невыполнение правил содержания.

При оценке по данному критерию не учитываются аварии и ситуации, обусловленные обстоятельствами непреодолимой силы, такими как военные действия, и иные действия и события общественного характера.

3.8	Доступность количественных результатов (отражающих состояние и динамику природной среды) производственного экологического мониторинга для общественности с обязательным размещением в публичном пространстве (как вариант - в формате информационной справки)	зеленый - да, для большинства крупных проектов желтый - да, для отдельных проектов красный - нет
3.9	Доступность в публичном пространстве программы по рекультивации нарушенных земель	зеленый - программа доступна, включая количественные показатели результативности желтый - программа доступна красный - программа недоступна
3.10	Открытость предприятий компании для общественности, в том числе организация посещений производственных подразделений, взаимодействие с общественными советами и их аналогами, общественный экологический мониторинг	зеленый – реальные примеры открытости, например представители общественности посетили в отчетном году производственные подразделения компании для проведения общественного экологического мониторинга и/или заседания общественного совета при компании и т.п. желтый – компания декларирует свою открытость для общественности, в том числе в части организации посещений производственных подразделений, взаимодействия с общественными советами и их аналогами, общественного экологического мониторинга красный – информация отсутствует