
Результаты

Оценки открытости в управлении деятельностью компаний добывающих отраслей (нефтегазовая, горнодобывающая и переработка), работающих на территории России, в области сохранения биоразнообразия

Людмила Аметистова, к.ф.-м.н.
Москва, 1 октября 2026 г.

Цель оценки

Способствовать снижению негативного воздействия на биоразнообразие в результате деятельности добывающих компаний в России

Задачи оценки

- повышение открытости бизнес компаний по вопросам биоразнообразия;
- информирование заинтересованных сторон о деятельности компаний по вопросам биоразнообразия;
- обмен наилучшими практиками между бизнесом компаниями по вопросам биоразнообразия;
- развитие межсекторного взаимодействия в области сохранения биоразнообразия

Методика оценки. Принципы

- Критерии разработаны в соответствии с **российскими нормативными требованиями** и рекомендациями, а также с использованием **международных стандартов** и лучших практик в области сохранения биоразнообразия для добывающих отраслей
- В анализ включена **информация** о деятельности компаний в сфере сохранения биоразнообразия, представленная в **открытых источниках**
- **Методика** размещается в открытом информационном пространстве, **обратная связь** приветствуется
- Оценка проводится по **крупнейшим добывающим компаниям** (по ключевым видам полезных ископаемых), ведущим свою деятельность в России
- Оценка проводится **регулярно** для выявления динамики по компаниям и по отраслям в целом

Методика оценки. Структура

Раздел 1. Управление вопросами биоразнообразия
15 критериев (+2 не учитывались в оценке)

Раздел 2. Снижение воздействия на
биоразнообразие
4 критерия

Раздел 3. Добровольная
деятельность в сфере
биоразнообразия
1 критерий



Статистика проектов по классам и
группам проектов (в соответствии
с Классификатором ESG
Альянса), роли компании, объекту
биоразнообразия

Оценка критериев (примеры)

1.3	Оценка рисков в области биоразнообразия	
Зеленый - описание того, каким образом компания управляет рисками в области биоразнообразия	Желтый – упоминание о проведении оценки рисков в области биоразнообразия ИЛИ описание того, каким образом компания управляет рисками в области охраны окружающей среды	Красный - информация отсутствует

2.1	Мониторинг состояния биоразнообразия	
Зеленый – наличие результатов регулярного (не реже одного раза в 3 года) мониторинга состояния биоразнообразия в виде отчета об исследованиях или раздела в корпоративной нефинансовой /интегрированной отчетности	Желтый – оценка состояния биоразнообразия проведена в течение последних 5 лет и представлена в виде отчета об исследованиях ИЛИ упоминание о проводимом мониторинге состояния биоразнообразия (в течение последних 3 лет)	Красный - информация отсутствует

Участники исследования

НГК

1. ПАО «Газпром»
2. **ПАО «Газпром нефть»**
3. **АО «Зарубежнефть»**
4. **Группа компаний «Иркутская нефтяная компания»**
5. АО «КТК-Р»
6. ПАО «Лукойл»
7. АО «Независимая нефтегазовая компания»
8. АО «НК «Нефтиса»
9. **ПАО «НОВАТЭК»**
10. ПАО «Роснефть»
11. ПАО НК «Русснефть»
12. **ООО «Сахалинская Энергия»**
13. ПАО НК «Славнефть»
14. ООО «Сладковско-Заречное»
15. ПАО «Сургутнефтегаз»
16. **ПАО «Татнефть»**
17. АО «Томскнефть» ВНК
18. ПАО «Транснефть»

ГДК

1. АО «АГД Даймондс»
2. ПАО «Акрон»
3. ПАО АК «АЛРОСА»
4. ООО «Атлас Майнинг» (бывшая ГК «Петропавловск»)
5. ПАО «Высочайший» (GV Gold)
6. ООО «ЕВРАЗ» (м)
7. АО МХК «ЕвроХим»
8. МКАО «Западная Голд Майнинг Лтд»
9. ГК «Золотой актив» / АО «СиГМА»
10. ООО «УК «Колмар»
11. ООО «Коулстар»
12. ПАО «Кузбасская топливная компания»
13. ООО «Ловозерский горно-обогатительный комбинат»
14. **ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК) (м)**
15. **ООО УК «Металлоинвест» (м)**
16. ПАО «Мечел» (м)
17. **ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (м)**
18. ООО «НордГолд-Мененджмент»
19. **ПАО ГМК «Норильский никель» (м)**
20. ГК «Полиметалл»
21. ПАО «Полюс»
22. ООО УК «Промышленно-металлургический холдинг» (ПМХ)(м)
23. МКПАО «ОК РУСАЛ» (м)
24. АО «Русская медная компания» (м)
25. ООО «Русская платина»
26. АО «Русский уголь»
27. АО ХК «СДС-Уголь»
28. **ПАО «Северсталь» (м)**
29. ПАО «Селигдар»
30. **Группа «Сибантрацит»**
31. АО УК «Союзметаллресурс»
32. АО «СУЭК»
33. ОАО «УГМК» (м)
34. **АО «УК «Кузбассразрезуголь»**
35. **ПАО «Уралкалий»**
36. **ПАО «ФосАгро»**
37. Highland Gold Mining Limited (МКАО «Хайлэнд Голд»)
38. ООО «УК «Эльга»
39. **ООО «Эн+ Уголь» (бывшая «Компания «ВостСибУголь»)**
40. ПАО «ЮжУралЗолото Группа компаний»

*Синим шрифтом выделены компании, предоставившие обратную связь по своим предварительным профилям

Результаты оценки 2026

Лидерская
открытость

Системная
открытость

Стартовая
открытость

Низкий
уровень
открытости

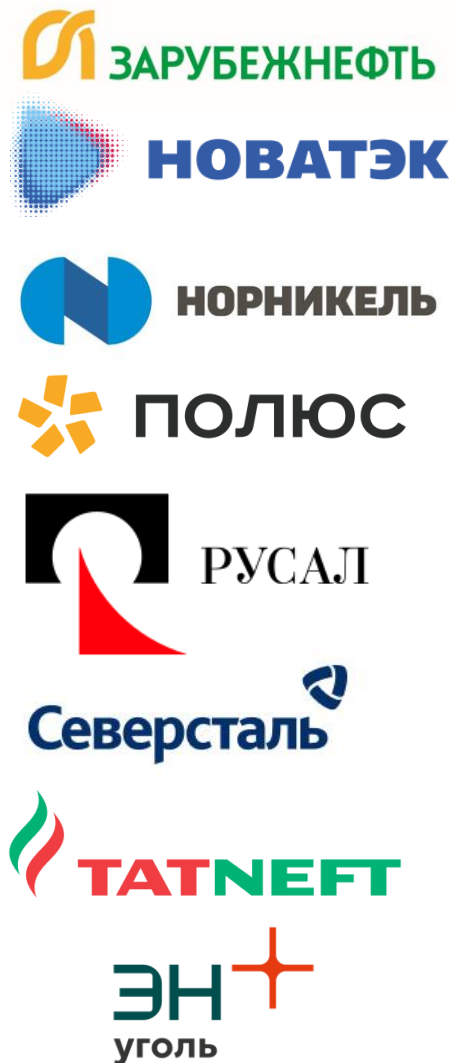
Нефтяные компании

Общ2026	Ср. Балл		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	2.1	2.2	2.3	2.4
38	2,00	ПАО «Северсталь»	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	1,95	ПАО ГМК «Норильский никель»	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	1,95	ПАО «Полюс»	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	1,95	ООО «Эн+ Уголь» (бывшая «Компания «ВостСибУголь»)	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	1,89	МКПАО «ОК РУСАЛ»	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	1,84	АО «Зарубежнефть»	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	1,84	ПАО «ФосАгро»	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	1,79	ПАО «Татнефть»	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	1,68	ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	1,63	ПАО «НОВАТЭК»	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	1,58	ГК "ИНК"	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	1,47	АК «АЛРОСА» (ПАО)	2	2	0	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	1,47	ПАО «Лукойл»	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	1,42	ПАО «Роснефть»	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	1,42	ООО «Сахалинская Энергия»	1	2	2	0	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	1,37	ПАО «Газпром нефть»	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	1,26	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК)	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	1,21	ПАО «Газпром»	2	2	2	0	2	0	1	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	1,16	ООО «ЕВРАЗ»	2	1	1	0	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	1,11	АО ХК «Металлоинвест»	0	1	0	0	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	1,11	АО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь»	0	2	2	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	1,05	ПАО «Сургутнефтегаз»	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	0,95	ПАО «Уралкалий»	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	0,79	ООО «НордГолд-Менеджмент» (Nordgold)	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	0,74	ПАО «Мечел»	0	1	1	0	0	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	0,68	ПАО «Акрон»	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	0,63	ПАО «Селигдар»	0	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	0,58	ПАО «Высочайший» (GV Gold)	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	2	2
11	0,58	ПАО «Транснефть»	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	0,47	ГК «Полиметалл»	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	0,47	АО «Русская медная компания»	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	0,37	Группа «Колмар»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2
7	0,37	АО «КТК-Р»	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2
6	0,32	ПАО «Кузбасская топливная компания»	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	0,32	ПАО НК «Руснефть»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2
5	0,26	Промышленно-металлургический холдинг (ПМХ)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
5	0,26	АО «Росатом недр»	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2
4	0,21	АО МХК «ЕвроХим»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2
4	0,21	ООО «Сладковско-Заречное»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2
4	0,21	АО «СУЭК»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	2	2
4	0,21	Группа «Сибантрацит»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	0,21	АО «НК «Нефтиса»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
3	0,16	Группа «Ареал» (до 2025 года – МКАО «Хайлэнд Голд»)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	2	2
3	0,16	ПАО «ЮжУралЗолото Группы компаний»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	0,16	АО «Русский уголь»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
2	0,11	ООО «УК «Эльга»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
2	0,11	АО ХК «СДС-Уголь»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	2	2
1	0,05	ГК «Золотой актив»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
1	0,05	АО «ОКТО Золото» (владеет АО «Западная Голд Майнинг» с	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
1	0,05	ПАО НК «Славнефть»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0,05	АО «АГД Даймондс»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
1	0,05	АО «Томскнефть» ВНК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0,05	ООО «Атлас Майнинг» (бывшая ГК «Петропавловск»)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0,00	ООО «Коулстар»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0,00	ООО «Русская платина»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0,00	АО УК «Союзметаллресурс»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0,00	ОАО «УГМК»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0,00	АО «ННК»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

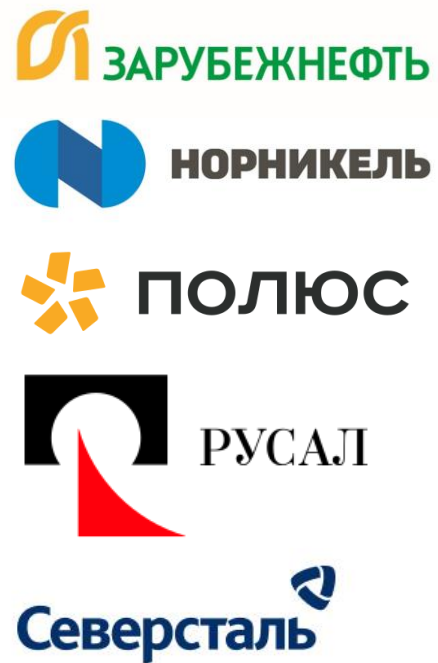


Лидеры (в алфавитном порядке)

По разделу «Снижение воздействия»



Полный цикл управления БР

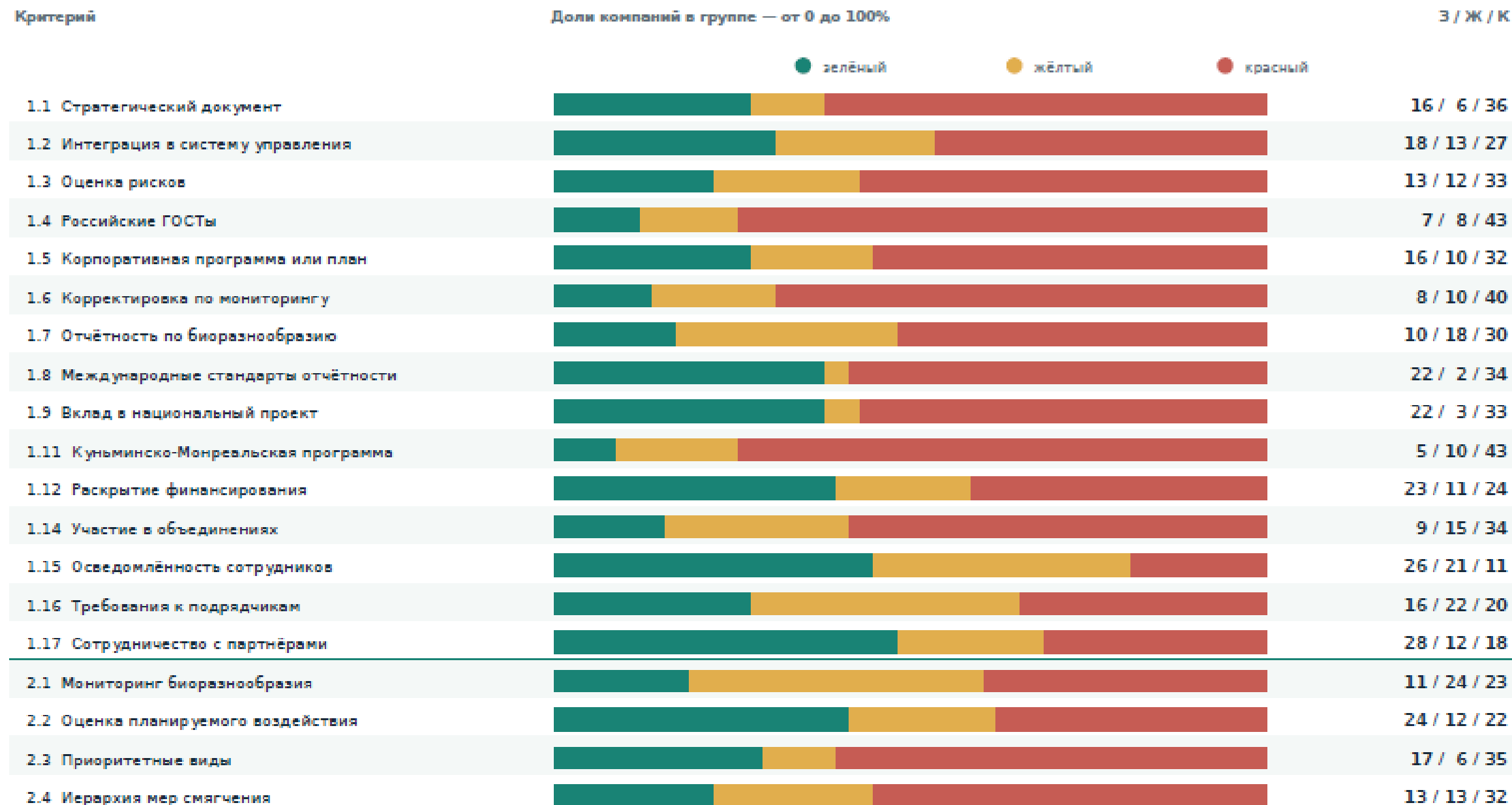


Прогресс в раскрытии информации



Все 58 компаний — оценки по 19 критериям

Каждая полоса показывает долю зелёных, жёлтых и красных оценок; справа — точное число компаний.



29 компаний выше 10 баллов — профиль критериев

Доли рассчитаны внутри отобранной группы из 29 компаний; порядок и шкала совпадают со страницей 3.

Критерий	Доли компаний в группе — от 0 до 100%			З / Ж / К
	зелёный	жёлтый	красный	
1.1 Стратегический документ				16 / 5 / 8
1.2 Интеграция в систему управления				18 / 10 / 1
1.3 Оценка рисков				13 / 11 / 5
1.4 Российские ГОСТы				7 / 8 / 14
1.5 Корпоративная программа или план				15 / 10 / 4
1.6 Корректировка по мониторингу				8 / 10 / 11
1.7 Отчётность по биоразнообразию				10 / 17 / 2
1.8 Международные стандарты отчётности				22 / 2 / 5
1.9 Вклад в национальный проект				21 / 3 / 5
1.11 Куньминско-Монреальская программа				5 / 10 / 14
1.12 Раскрытие финансирования				23 / 5 / 1
1.14 Участие в объединениях				9 / 11 / 9
1.15 Осведомлённость сотрудников				23 / 5 / 1
1.16 Требования к подрядчикам				15 / 13 / 1
1.17 Сотрудничество с партнёрами				24 / 4 / 1
2.1 Мониторинг биоразнообразия				11 / 17 / 1
2.2 Оценка планируемого воздействия				19 / 8 / 2
2.3 Приоритетные виды				17 / 5 / 7
2.4 Иерархия мер смягчения				13 / 11 / 5

Результаты по отраслям для компаний (> 10 баллов)

Отрасли	Вошли из полного списка	Средний балл	Компаний с 30–38 баллами
Нефтегазовая	11 из 18	26,5	4
Горно-металлургическая	8 из 12	28,0	4
Горнодобывающая	10 из 28	22,7	3

Нефтегаз: сильная сторона — **многолетнее взаимодействие с заинтересованными сторонами**: зелёный уровень у 14 из 18 компаний по критерию 1.17.

Металлурги: **международным стандартам отчётности** соответствует зелёный уровень у 8 из 12 компаний по критерию 1.8.

Горнодобыча: средний балл значительно ниже, чем у других отраслей. **Три лидера** — Полюс (37), Эн+ Уголь (37) и ФосАгро (35).

Критерий 1.13. Проекты компании в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия сопоставлены с Классификацией корпоративных проектов в области биоразнообразия и экосистемных услуг, разработанной ESG-Альянсом и Кепт.

Подробно раскрыто – **Фосагро, Татнефть, Северсталь** (для рэнкинга) и **НЛМК** (для рэнкинга)

Общая статистика (без конкретных проектов) – **Зарубежнефть** (для рэнкинга), **Эн+, Полюс**

Применяет, но в открытом доступе нет – **Металлоинвест**



Критерий 3.1. Деятельность за последние 3 года по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, не связанная с обязательным снижением воздействий от деятельности компании (например, поддержка ООПТ, природоохранных инициатив и научно-исследовательских программ по сохранению отдельных видов, а также участие сотрудников в качестве волонтеров в инициативах по сохранению и восстановлению биоразнообразия, просветительская работа по повышению осведомленности по вопросам биоразнообразия для заинтересованных сторон и т.п.)

Допущения:

- Открытые данные.
- Иногда сложно разделить добровольные и обязательные (лесовосстановление, воспроизводство ВБР).
- Субботники или повторяющиеся активности считали одним проектом для 1 компании.

Собрали 205 проектов у 53 компаний. Получилось 405 соответствия типам проектов Классификатора ESG Альянса, 132 проекта получились с двумя типами и более.

Примеры нескольких типов проекта

Газпром нефть

Ежегодно Компания проводит масштабный День экологии. Это мероприятие охватывает более десяти регионов России. В 2025 г. в рамках этого дня проведено более 160 экологических акций, собрано более 180 т отходов, высажены сотни деревьев и более 2 тыс. морозостойких саженцев. Были созданы новые места комфортного отдыха для горожан, проведены десятки просветительских мероприятий.

1.3.2 — Безвозмездное выполнение работ по защите животных и охране окружающей среды (добровольные расчистка территорий и берегов рек, помощь приютам для безнадзорных животных, посадка сеянцев (саженцев) деревьев, кустарников и пр.)

1.2.1 — Организация и проведение образовательных и массовых мероприятий (конференций, форумов, лекций, семинаров, тренингов, мастер-классов, выездных экскурсий, экспедиций, походов и др.) в очном, гибридном, заочном формате, в формате видеоконференцсвязи

9.1.1 — Поддержание и охрана автохтонных природных сообществ, создание зеленых насаждений с использованием нативных видов растений - местной флоры (санитарно-защитные зоны предприятий, населенные пункты, города и пр.)

Зарубежнефть

В 2019 году «Зарубежнефть» и Минприроды заключили Соглашение о взаимодействии по сохранению и восстановлению западносибирской популяции стерха (белого журавля). Компания взяла на себя полное финансирование разведения журавлей в Окском природном заповеднике — от кормов до техники. С 2019 года «Зарубежнефть» реализует План приоритетных мероприятий по сохранению и восстановлению популяции стерха (белого журавля) на территории России, исполнители работ - ФГБУ «Окский природный государственный заповедник» и ФГБУ «ВНИИ Экология».

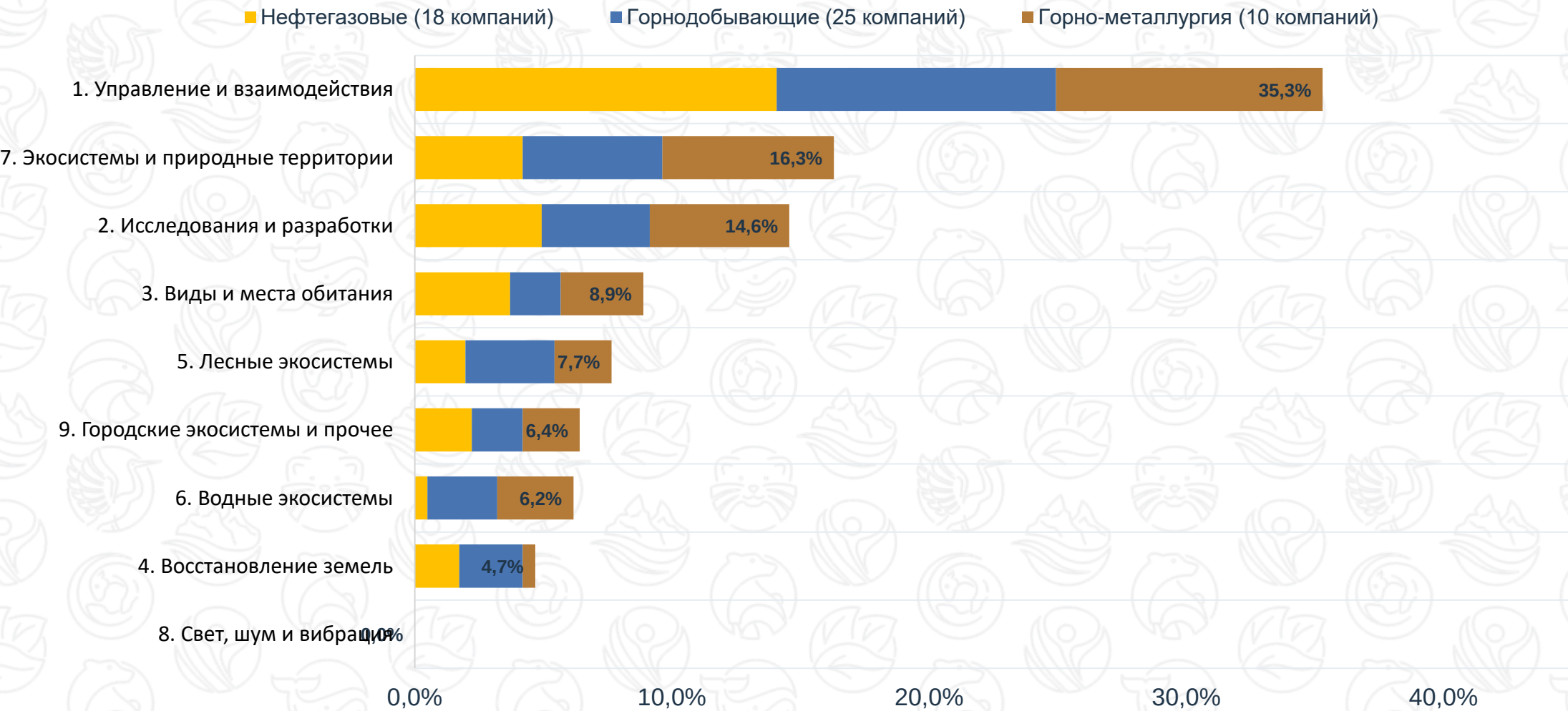
3.2.3 — Разведение отдельных видов живых организмов (растений, животных, грибов) в питомниках

1.3.1 — Материально-техническое, организационное и иное обеспечение благотворительных программ в области сохранения биоразнообразия

7.2.1 — Участие в осуществлении охраны уникальных и типичных природных комплексов и объектов, объектов растительного и животного мира, естественных экологических систем, биоразнообразия в целях поддержания их в естественном состоянии

Классы проектов в соответствии с Классификатором ESG-Альянса

53 компании, 205 проектов, 405 соответствий типам



Доля от числа соответствий в выборке. Один проект может относиться к нескольким типам.

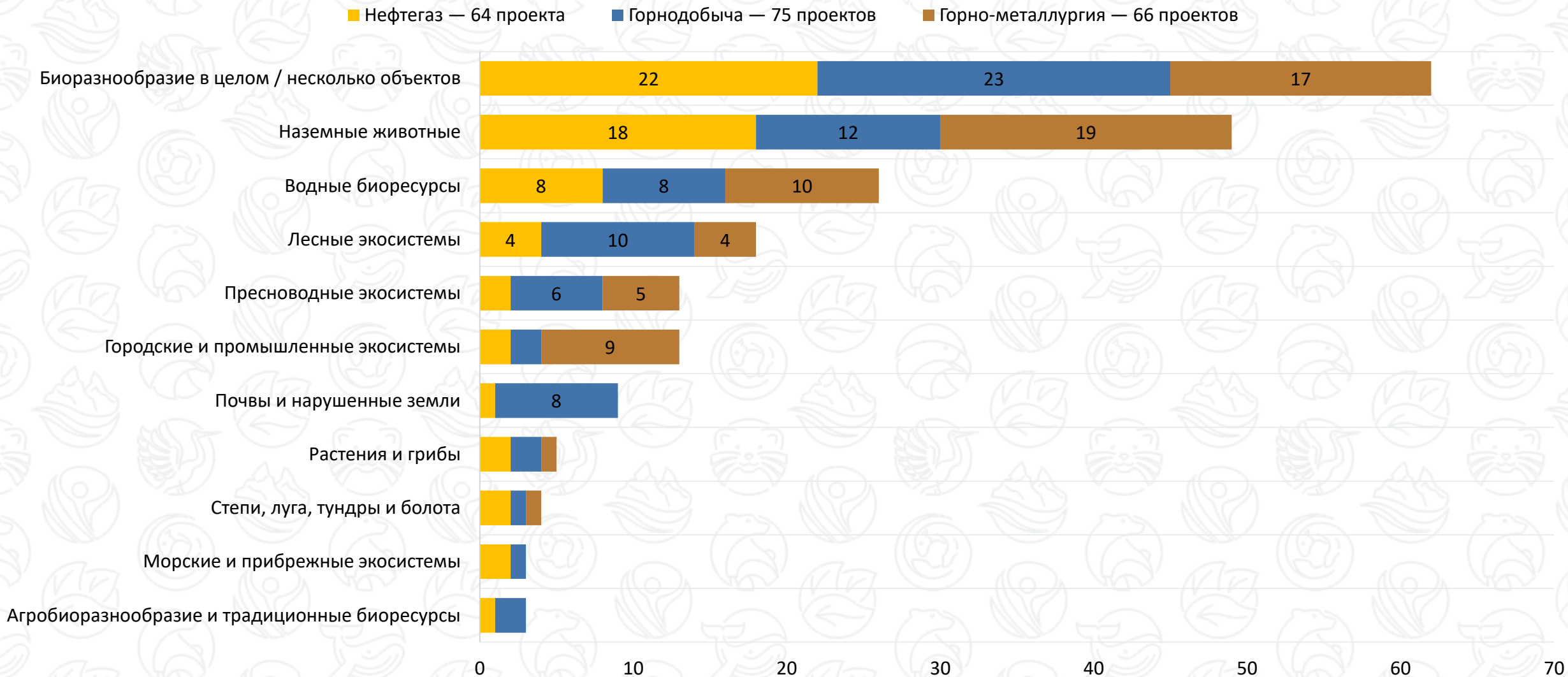
Группы проектов в соответствии с Классификатором ESG-Альянса

53 компании, 205 проектов, 405 соответствий типам. Показаны группы с долей от 1,5%.

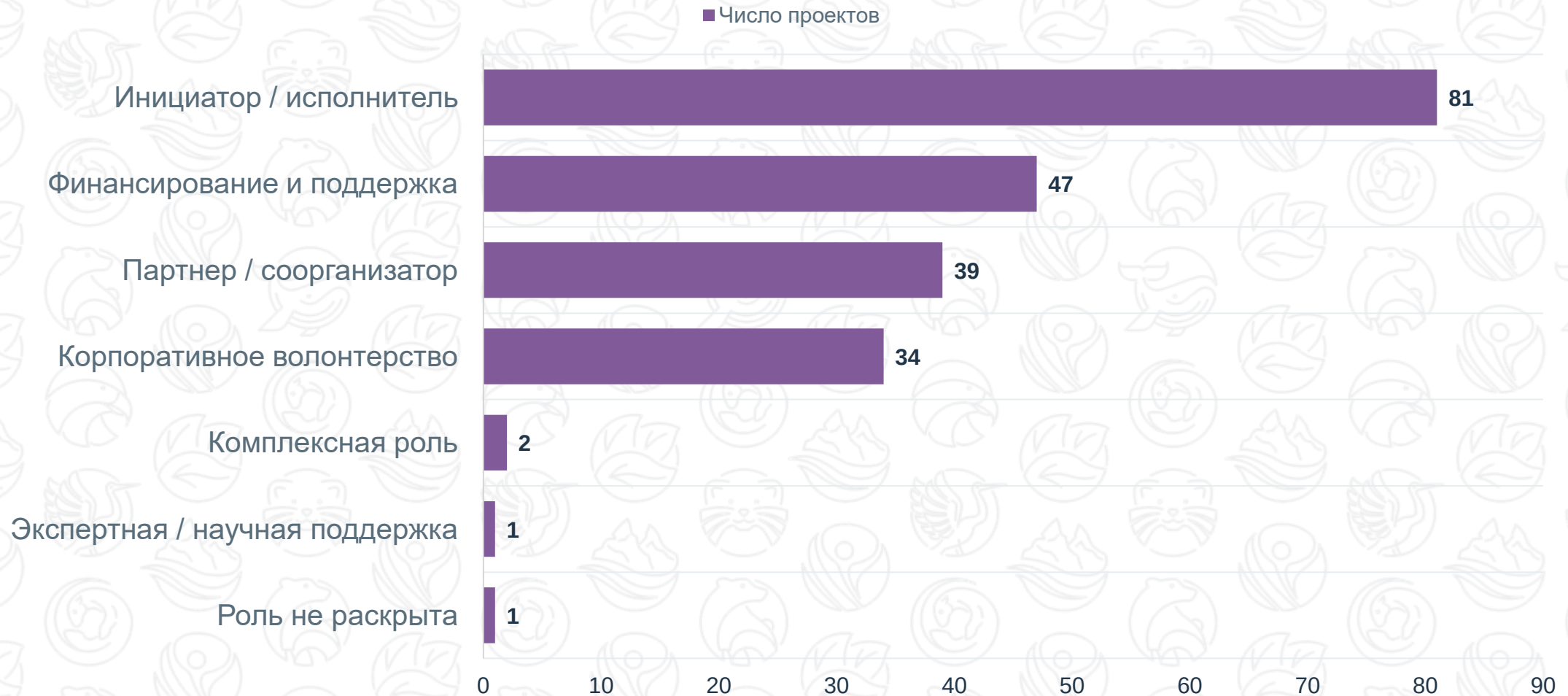
Группа проекта	Число соответствий	Доля соответствий
1.3 Добровольческая деятельность	86	21,2%
7.2 Поддержка особо охраняемых природных территорий	63	15,6%
1.2 Экологическое образование и просвещение	53	13,1%
2.1 Научные исследования	32	7,9%
5.3 Воспроизводство лесов	24	5,9%
2.2 Оценка фонового состояния экосистем	22	5,4%
6.1 Охрана и воспроизводство водных биоресурсов	22	5,4%
9.1 Инфраструктура для сохранения биоразнообразия	21	5,2%
4.1 Реабилитация нарушенных территорий	17	4,2%
3.2 Восстановление редких видов и ареалов	16	4,0%
3.1 Предотвращение гибели редких видов	7	1,7%
3.3 Улучшение условий обитания видов	7	1,7%

Показанные группы: 370 из 405 соответствий (91,4%). Порог по доле, округленной до 0,1 п.п.

Объекты биоразнообразия



Роль компании в проектах по биоразнообразию



Рекомендации

- 29 компаний с результатом не более 10 баллов: **Раскрытие!**
- **Проверяемая цепочка от воздействия к результату:** какие виды и экосистемы затрагивает конкретный объект → какие меры приняты → что показал мониторинг → как изменился план действий.
- **Разделять в отчётах виды деятельности:** предотвращение и снижение собственного воздействия, восстановление затронутых территорий и добровольные природоохранные проекты за пределами этого воздействия.
- **Публиковать результаты** регулярного мониторинга и оценок состояния, в том числе в виде научных статей. Если мониторинговые данные идут в науку, это дополнительный вклад в сохранение БР России.
- **Сделать отчётность предметной.** Это может быть специализированный отчет, веб-страница со ссылками на документы и результаты реализации программ и мониторинга, отдельный тематический веб-ресурс.
- Транслировать свои подходы по **цепочке создания стоимости**, от добычи сырья до продажи готового продукта.

Спасибо за внимание

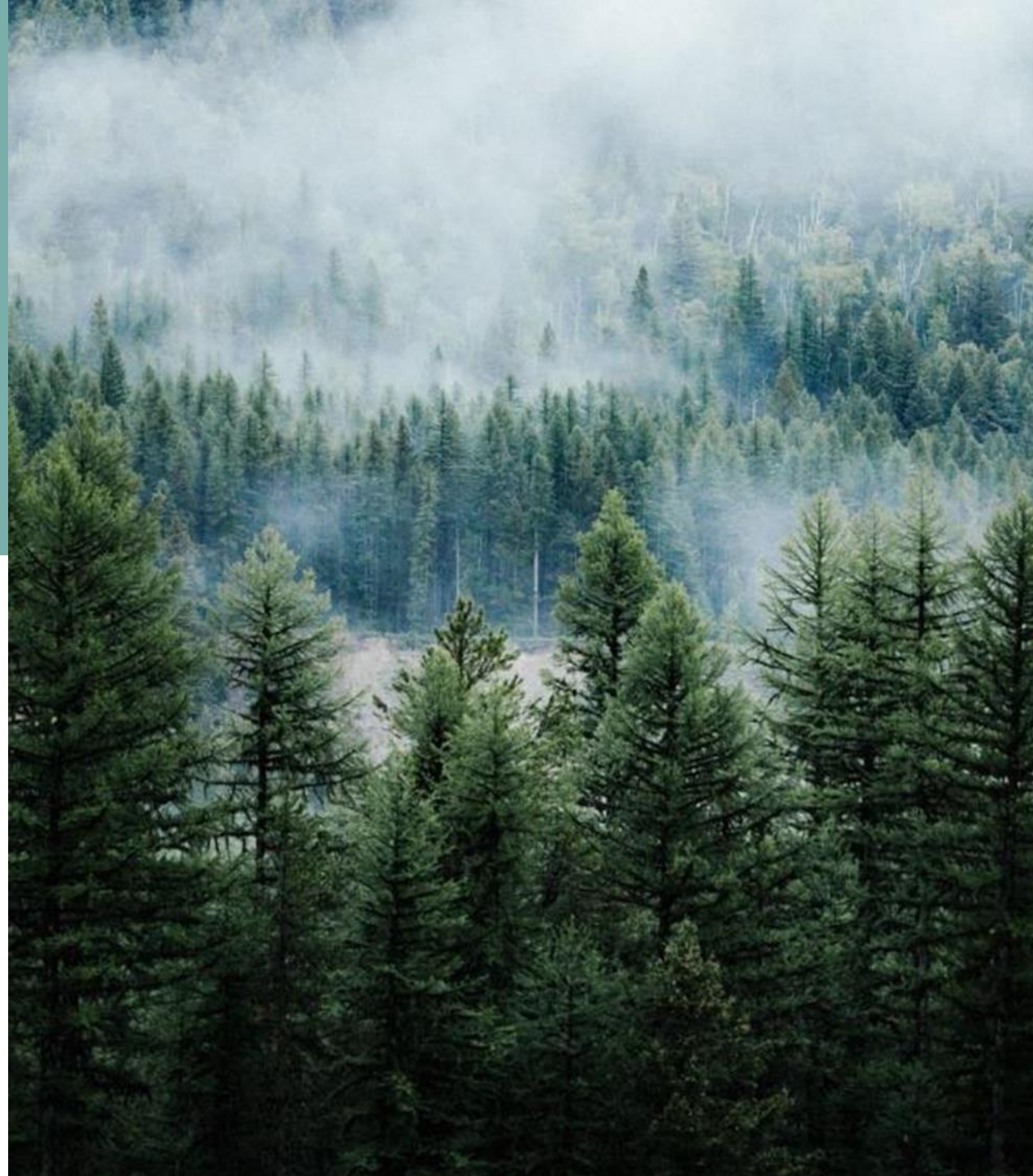
Обратная связь – Людмила
Аметистова

lametistova@naturepeople.ru

<https://naturepeople.ru/ranking/biodiversity2026>



Доп материалы



ПРИРОДА
И ЛЮДИ

Раздел 1. Управление вопросами биоразнообразия

№	Критерий	Уровень критерия
1.1	Наличие стратегических корпоративных документов (стандарт, стратегия или их аналоги) по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия	Зеленый - наличие стратегических корпоративных документов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, включающих обязательства и принципы, стратегические цели и показатели, а также предусматривающие механизмы их реализации, мониторинга и отчетности Желтый - упоминание о наличии стратегических корпоративных документов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия Красный - информация отсутствует
1.2	Интеграция управления вопросами биоразнообразия в систему управления охраной окружающей среды / СЭМ компании	Зеленый - описание того, каким образом вопросы биоразнообразия интегрированы в систему управления охраной окружающей среды / СЭМ компании ИЛИ компания применяет стандарт ISO 17298:2025 «Биоразнообразие. Учет биоразнообразия в стратегии и деятельности организаций. Требования и руководящие принципы» Желтый – упоминание того, что вопросы биоразнообразия интегрированы в систему управления охраной окружающей среды / СЭМ компании ИЛИ подробное описание системы управления вопросами охраны окружающей среды в компании Красный - информация отсутствует
1.3	Оценка рисков в области биоразнообразия	Зеленый - описание того, каким образом компания управляет рисками в области биоразнообразия Желтый – упоминание о проведении оценки рисков в области биоразнообразия ИЛИ описание того, каким образом компания управляет рисками в области охраны окружающей среды Красный - информация отсутствует
1.4	Деятельность компании в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия осуществляется с учетом: - ГОСТ Р 59782-2021. Рекомендации по формированию и реализации коммерческой организацией программы по сохранению биологического разнообразия - ГОСТ Р 70765-2023. Организация и порядок проведения оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на биологическое разнообразие - ГОСТ Р 70766-2023. Методология формирования индикаторных показателей программы сохранения биологического разнообразия коммерческой организации - ГОСТ Р 70767-2023. Производственный экологический мониторинг биологического разнообразия - ГОСТ Р 70768-2023. Методология эквивалентного возмещения последствий остаточных негативных воздействий на биологическое разнообразие	Зеленый – компания применяет более 1 ГОСТа из списка Желтый – компания применяет 1 ГОСТ из списка ИЛИ компания учитывает рекомендации российского законодательства в области сохранения биоразнообразия (без уточнения конкретных госстандартов) Красный - информация отсутствует

Раздел 1. Управление вопросами биоразнообразия (продолжение)

№	Критерий	Уровень критерия
1.5	Наличие корпоративной программы / плана действий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия	Зеленый - наличие корпоративной программы / плана действий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия с конкретными задачами и мероприятиями Желтый - упоминание о наличии корпоративной программы / плана действий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия Красный - информация отсутствует
1.6	Корректировка программы / плана действий сохранения и устойчивого использования биоразнообразия по результатам мониторинга (изменение состояния экосистем / видов, соотнесение заявленных целей и полученных результатов и пр.)	Зеленый – наличие критериев ИЛИ оценки эффективности программы / плана действий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия по результатам мониторинга (изменение состояния экосистем / видов, соотнесение заявленных целей и полученных результатов и пр.) Желтый – упоминание о механизме корректировки программы / плана по результатам мониторинга Красный – информация отсутствует
1.7	Корпоративная отчетность в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия	Зеленый – наличие корпоративной отчетности (не старше 3 лет) в области биоразнообразия как отдельного документа или веб-ресурса Желтый – наличие раздела по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в рамках нефинансовой /интегрированной отчетности (не старше 3 лет) компании Красный – информация отсутствует
1.8	Соответствие корпоративной отчетности в части сохранения и устойчивого использования биоразнообразия одному или нескольким международным стандартам: GRI 101: Biodiversity 2024; Стандарт деятельности 6 IFC «Сохранение биологического разнообразия и устойчивое управление живыми природными ресурсами», 2019; IFC Biodiversity Finance Metrics for Impact Reporting, 2024; TNFD (Recommendations of the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, 2023); Metals&Mining/Oil&Gas. Sustainability Accounting Standard, SASB, 2023 (в части деятельности по сохранению биоразнообразия).	Зеленый – соответствие корпоративной отчетности в части сохранения и устойчивого использования биоразнообразия одному или нескольким международным стандартам Желтый – упоминание учета международных стандартов (с указанием, каких) при разработке корпоративной отчетности в части сохранения и устойчивого использования биоразнообразия Красный - информация отсутствует

Раздел 1. Управление вопросами биоразнообразия (продолжение)

№	Критерий	Уровень критерия
1.9	Вклад компании в достижение целей в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия Национального проекта «Экологическое благополучие»	Зеленый - описание вклада компании в достижение целей в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия Национального проекта «Экологическое благополучие» Желтый - упоминание о вкладе компании в достижение целей в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия Национального проекта «Экологическое благополучие» ИЛИ описание вклада компании в достижение целей Национального проекта «Экологическое благополучие» (без выделения направления биоразнообразия) Красный - информация отсутствует
1.10	Вклад компании в достижение задач Стратегии сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия Российской Федерации на период до 2036 года	Зеленый - описание вклада компании в достижение задач и подзадач Стратегии сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия Российской Федерации на период до 2036 года Желтый - упоминание о вкладе компании в достижение задач и подзадач Стратегии сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия Российской Федерации на период до 2036 года Красный - информация отсутствует
1.11	Вклад компании в достижение целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия	Зеленый – описание вклада компании в достижение целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (ГРПБ) Желтый – упоминание о вкладе компании в достижение целей и задач ГРПБ ИЛИ учет ГРПБ при разработке корпоративных документов в области биоразнообразия Красный - информация отсутствует
1.12	Объем финансирования на деятельность по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия	Зеленый – представлен объем финансирования на деятельность компании по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия (данные за последние 3 года) Желтый - представлен объем финансирования на деятельность компании в области охраны окружающей среды без выделения направления биоразнообразия (данные за последние 3 года) Красный - информация отсутствует
1.13	Проекты компании в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия сопоставлены с Классификацией корпоративных проектов в области биоразнообразия и экосистемных услуг , разработанной ESG-Альянсом и Kert	Зеленый – представлена деятельность компании в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в соответствии с Классификацией корпоративных проектов в области биоразнообразия и экосистемных услуг, разработанной ESG-Альянсом и Kert Желтый – упоминание о том, что компания использует Классификацию корпоративных проектов в области биоразнообразия и экосистемных услуг, разработанную ESG-Альянсом и Kert, для категоризации своих проектов в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия Красный - информация отсутствует

Раздел 1. Управление вопросами биоразнообразия (продолжение)



№	Критерий	Уровень критерия
1.14	Участие компании в международных, национальных и региональных объединениях (ассоциациях, альянсах и т.п.), занимающихся вопросами биоразнообразия	Зеленый – компания является участником объединений, занимающихся вопросами биоразнообразия Желтый – компания является участником объединений, занимающихся вопросами устойчивого развития, без выделения направления биоразнообразия Красный – информация отсутствует
1.15	Повышение осведомленности среди сотрудников по теме биоразнообразия	Зеленый – проводится регулярная и системная работа по повышению осведомленности среди сотрудников компании по теме биоразнообразия (данные за последние 3 года) Желтый – проводятся разовые мероприятия по повышению осведомленности среди сотрудников компании по теме биоразнообразия ИЛИ проводится регулярная и системная работа по повышению осведомленности среди сотрудников компании по теме охраны окружающей среды (данные за последние 3 года) Красный – информация отсутствует
1.16	Требования к подрядчикам (в т.ч. проектировщикам, транспортным и строительным подрядчикам) в сфере сохранения и устойчивого использования биоразнообразия	Зеленый – требования к подрядчикам в сфере сохранения и устойчивого использования биоразнообразия оформлены отдельным блоком Желтый – экологические требования к подрядчикам представлены в общем виде, без требований в сфере сохранения и устойчивого использования биоразнообразия Красный - информация отсутствует
1.17	Сотрудничество с заинтересованными сторонами (ООПТ, научными институтами, экспертами из НКО и представителями местных сообществ, включая КМНС) по вопросам биоразнообразия	Зеленый - многолетнее сотрудничество с заинтересованными сторонами по вопросам биоразнообразия (данные за последние 3 года) Желтый – упоминание о единичных случаях сотрудничества с заинтересованными сторонами по вопросам биоразнообразия в течение последних 3 лет Красный - информация отсутствует

Раздел 2. Снижение воздействия на биоразнообразие

№	Критерий	Уровень критерия
2.1	Мониторинг состояния биоразнообразия	Зеленый – наличие результатов регулярного (не реже одного раза в 3 года) мониторинга состояния биоразнообразия в виде отчета об исследованиях или раздела в корпоративной нефинансовой /интегрированной отчетности Желтый – оценка состояния биоразнообразия проведена в течение последних 5 лет и представлена в виде отчета об исследованиях ИЛИ упоминание о проводимом мониторинге состояния биоразнообразия (в течение последних 3 лет) Красный – информация отсутствует
2.2	Оценка потенциального воздействия на биоразнообразие планируемой (намечаемой) деятельности компании (например, в рамках ОВОС)	Зеленый – наличие результатов оценки в виде отчета ОВОС Желтый – упоминание о проведенной оценке Красный – информация отсутствует
2.3	Приоритетные виды для сохранения и мониторинга	Зеленый – наличие обоснования выбора приоритетных видов для сохранения и мониторинга Желтый – наличие списка приоритетных видов Красный – информация отсутствует
2.4	Применение компанией иерархии мер по смягчению воздействия (избегание – минимизация – восстановление – компенсация остаточных воздействий) при планировании и реализации проектов	Зеленый – наличие результатов применения компанией иерархии мер по смягчению воздействия при планировании и реализации проектов Желтый – упоминание о применении компанией иерархии мер по смягчению воздействия при планировании и реализации проектов Красный – информация отсутствует